

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Akční plánování v území - kontrola formálních náležitostí								
kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2014+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze.
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná. b) Hodnotitel - kontrola polí, která jsou označena jako povinná ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.
F3	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě. c) Posuzuje se, zda všechny povinné/nepovinné/povinně volitelné přílohy byly předloženy v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	Hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, atp.).
F4	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Podpis žádosti přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Posuzuje se, zda je žádost o podporu včetně příloh opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Náležitosti plné moci/pověření jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO; b) Hodnotitel - kontrola relevance podpisu; c) Hodnotitel - v případě doložení plné moci/pověření kontrola náležitosti plné moci/pověření.
F5	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Projekt	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F6	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám stanoveným ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy / navazující dokumentace k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet není nastaven v souladu s celkovými způsobilými výdaji dle výzvy / navazující dokumentace k výzvě.

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F7	Identifikační údaje žadatele a partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu informace z veřejných rejstříků	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele/partnera (vč. jména statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkcí) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). Kontroluje se struktura vlastnických vztahů žadatele/partnera s finančním příspěvkem v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. Kontroluje se seznam skutečných majitelů žadatele/partnera s finančním příspěvkem v souladu se zákonem č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů, a se zákonem o střetu zájmů č. 159/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Více viz kap. 5.2.1 Pravidel pro žadatele a příjemce - specifická část.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola vlastnické struktury a seznamu skutečných majitelů
F8	Výše vlastních zdrojů v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Rozpočet - Přehled zdrojů financování	Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
F9	Hodnoty kategorie regionů jsou nastaveny v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Specifické cíle	Kontroluje se, zda žadatel zadal hodnoty v polích Kategorie regionů na záložce Specifické cíle v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě (Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 8.1.5).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel hodnoty v polích Kategorie regionů na záložce Specifické cíle zadal v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel hodnoty v polích Kategorie regionů na záložce Specifické cíle nezadal v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě.
F10	Obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu informace z veřejných rejstříků přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda obrat žadatele splňuje podmínky stanovené výzvou / navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil obrat v souladu s podmínkami výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil obrat v souladu s podmínkami výzvy.
F11	Soulad území dopadu se Stanoviskem/Usnesením Regionální stálé konference nebo potvrzením Magistrátu hl. města Prahy	vylučovací	napravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	přílohy žádosti o podporu: - Stanovisko/ Usnesení místně příslušné Regionální stálé konference - Potvrzení Magistrátu hl. m. Prahy - Usnesení ŘV MAP	Posuzuje se soulad území dopadu uvedeného v žádosti o podporu s územím uvedeným ve Stanovisku/Usnesení Regionální stálé konference nebo potvrzení Magistrátu hl. města Prahy. Kritérium je relevantní pouze pro povinně volitelnou aktivitu A.	a) Kritérium je splněno v případě, že všechna území uvedená v žádosti o podporu jsou uvedena ve Stanovisku/Usnesení Regionální stálé konference nebo potvrzení Magistrátu hl. města Prahy. b) Kritérium není splněno v případě, že alespoň jedno území dopadu uvedená v žádosti o podporu není uvedeno ve Stanovisku/Usnesení Regionální stálé konference nebo potvrzení Magistrátu hl. města Prahy.
F12	Není vedeno řízení ve stejné věci	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žadatel je v souladu s podmínkami omezení výzvy (více viz kap. 4.1 výzvy). Pro aktivitu A a B platí, že poskytovatel vede pro každé území dopadu vždy pouze jedno řízení o poskytnutí dotace. Pro aktivitu C platí, že poskytovatel vede pouze jedno řízení o poskytnutí dotace.	a) Kritérium je splněno v případě, že před podáním této žádosti nebyla podána jiná žádost v téže věci, jejíž cíle (účel, na který žadatel prostředky žádá) mají dopad na stejné území, tj. v procesu schvalování není jiná žádost o podporu zaměřená na stejné území dopadu. b) Kritérium není splněno v případě, že před podáním této žádosti byla podána jiná žádost v téže věci, jejíž cíle (účel, na který žadatel prostředky žádá) mají dopad na stejné území, tj. v procesu schvalování je jiná žádost o podporu zaměřená na stejné území dopadu.

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F13	Stanovení nákladů na zaměstnance ve formě jednotkové sazby je v souladu s výzvou	vylučovací	napravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Stanovení jednotkových nákladů - nákladů na zaměstnance - Podklady pro stanovení sazby ve formě jednotkových nákladů	Posuzuje se, zda jsou údaje v přílohách žádosti o podporu doložené pro vykazování osobních výdajů stanovených ve formě jednotkové sazby v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentace výzvy. (Předmětem posouzení nejsou osobní výdaje stanovené dle ISPV). Je posuzován soulad údajů v přílohách žádosti o podporu pro stanovení jednotkové sazby nákladů na zaměstnance dle Pravidel pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.5 a 8.7.2.	a) Kritérium je splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby jsou v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentace výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby nejsou v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentace výzvy.

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Akční plánování v území - kontrola přijatelnosti

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní)	hodnotitel/MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčové aktivity	Kontroluje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy/navazující dokumentace výzvy/postupům MAP III/KAP III. Kontroluje se, zda žadatel uvedl všechny povinné/povinně volitelné aktivity dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy. Kontroluje se, zda harmonogram klíčové aktivity odpovídá podmínkám výzvy/navazující dokumentace výzvy - platí pouze pro aktivitu A a B.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy a zároveň způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda místo realizace a území dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku území dopadu ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity: a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy.
P3	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu nejsou financovány z jiných zdrojů	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu (MS2014+, databáze výstupů OP VVV)	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných aktivit/výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné/navazující/zaměřené na jinou cílovou skupinu, atp. Kontrola proběhne prostřednictvím IS KP14+ a/nebo databáze výstupů. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z jiných veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnera jedinečné. Podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů či k podpoře stejné cílové skupiny, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnera jedinečné. Podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů či podpoře stejné cílové skupiny, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu.
P4	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda subjekt žadatele splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatelem je subjekt vymezený výzvou a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací výzvy. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
P5	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství - Čestné prohlášení - partner	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část. V povinně volitelné aktivitě C partnerství není přípustné. Kontroluje se, zda do realizace aktivit projektu není zapojen partner (v případě zapojení partnera nesplňuje projekt aktivity C podmínky výzvy).	Povinně volitelné aktivity A a B: a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba). b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba). Povinně volitelná aktivita C: a) Kritérium je splněno v případě, že do realizace projektu není zapojen partner projektu. b) Kritérium není splněno v případě, že do realizace projektu je zapojen partner projektu. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera.

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelné/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní)	hodnotitel/ MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
P6	hospodárnost	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Prohlášení o souladu projektu s pravidly veřejné podpory	Posuzuje se: a) pokud výzva umožňuje podporu nenaplnující znaky veřejné podpory, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. V případě, že dojde ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory, kontroluje se, zda je pro projekt uplatněna některá z výjimek umožněných výzvou (např. de minimis) a zda tento projekt respektuje limity příslušné výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce; b) pokud je výzva stanovena/umožněna aplikace výjimky (de minimis, SOHZ, GBER), zda projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce. Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory či zda bude na projekt aplikována některá z výjimek slučitelné veřejné podpory.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikována některá z výjimek umožněných výzvou a projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce NEBO je výzva stanovena aplikace některé z výjimek slučitelné veřejné podpory a projekt splňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce. b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory a výzva neumožňuje aplikaci žádné výjimky NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, výzva umožňuje aplikaci některé z výjimek, nicméně projekt nespĺňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce.
P7	proveditelnost	Pokrytí území ORP	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	přílohy žádosti o podporu: - Souhlasy škol - Seznam MŠ, ZŠ a ZUŠ zřizovaných v území správního obvodu ORP/MČ - Čestné prohlášení o oslovení všech zřizovatelů a ředitelů MŠ, ZŠ a ZUŠ dle IZO na území v hranicích spádového obvodu ORP/MČ s žádostí o spolupráci - Potvrzení škol – zdůvodnění odmítnutí zapojit se do projektu	Posuzuje se, zda žadatel splnil podmínku doložení zájmu o zapojení škol dle podmínek výzvy. Povinně volitelná aktivita A: a) Žadatelé – ORP: Podmínkou přijatelnosti je doložení absorpční kapacity odpovídající 70 % škol (podle IZO), které jsou zřizovány přímo žadatelem obcí s rozšířenou působností, která se nachází na území, na kterém bude probíhat projekt, a zároveň alespoň 70 % škol, které jsou zřizovány jinými zřizovateli (včetně soukromých a církevních zřizovatelů) než touto obcí s rozšířenou působností (pokud takové na daném území existují) ze všech škol, které jsou umístěny v daném území (dle IZO). b) Ostatní typy žadatelů: Podmínkou přijatelnosti je doložení absorpční kapacity odpovídající 70 % škol ze všech škol na území (dle IZO), pro které bude realizován MAP. Kritérium je relevantní pouze pro povinně volitelnou aktivitu A.	Přílohou žádosti o podporu je seznam všech škol na v projektu vymezeném území s konkrétním vyznačením (podtržením, tučným zvýrazněním, barevným označením apod.) těch škol, které budou do projektu zapojeny jako cílová skupina, včetně vyjádření zájmu těchto škol o účast na aktivitách v projektu a potvrzení zřizovatele. a) Žadatelé – ORP: Kritérium je splněno v případě, že bude deklarováno zapojení zástupců minimálně 70 % škol (podle IZO), které jsou zřizovány obcí s rozšířenou působností, která se nachází na území, na kterém bude probíhat projekt a zároveň alespoň 70 % škol, které nejsou zřizovány touto obcí s rozšířenou působností (pokud takové na daném území existují) ze všech škol, které jsou umístěny v daném území (dle IZO). b) Ostatní typy žadatelů: Kritérium je splněno v případě, že bude deklarováno zapojení zástupců minimálně 70 % škol (dle IZO) na území, na kterém bude probíhat projekt. Nerelevantní: Pro povinně volitelné aktivity B a C.
P8	horizontální principy	Soulad projektu s horizontálními principy	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu - Horizontální principy	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	a) Kritérium je splněno v případě, pokud je projekt v souladu s horizontálním principem. Projekt je cíleně zaměřen/má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma b) Kritérium není splněno v případě, že projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.
P9	efektivnost/ účelnost	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů a cílová hodnota indikátorů odpovídá věcnému záměru projektu	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	žádost o podporu - Indikátory	Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje všechny povinné indikátory výstupu a výsledku pro danou aktivitu a jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou. Posuzuje se, zda cílová hodnota indikátorů odpovídá věcnému záměru projektu.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel zvolil všechny povinné indikátory výstupu a výsledku pro danou aktivitu a jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou a cílová hodnota navržených indikátorů odpovídá věcnému záměru projektu. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nezvolil všechny povinné indikátory výstupu a výsledku pro danou aktivitu a/nebo nejsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou a/nebo cílová hodnota navržených indikátorů neodpovídá věcnému záměru projektu.

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Akční plánování v území - věcné hodnocení

skupina kritérií	aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne/ nerelevantní	hodnotitel /hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotící komisi
Žadatel/ partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního a odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	vylučovací	ano/ne	hodnotící komise	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	Posuzuje se struktura a velikost administrativního a odborného týmu, resp. výše úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ ka, finanční manažer/ ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. Žadatel popisuje realizační tým v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým. Hodnotící komise navrhuje dílčí výhrady v případě, že struktura, složení a velikost administrativního a odborného týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena. Předmětem hodnocení není výše sazeb (Je hodnoceno kritériem V3.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.	ano - Žadatel/partner má dostatečný administrativní a odborný tým pro realizaci projektu. Kritérium je rovněž splněno, pokud má hodnotící komise dílčí výhrady k nastavení administrativního či odborného týmu, k výši úvazků, nebo pokud náplň práce členů realizačního týmu a/nebo počet osob u některých pozic realizačního týmu plně neodpovídá plánovaným aktivitám projektu a velikosti cílové skupiny zahrnuté do realizace aktivit projektu, nicméně realizace projektu není složením realizačního týmu zásadně ohrožena. ne - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný administrativní či odborný tým pro realizaci projektu, což zásadně ohrožuje proveditelnost projektu.
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Vymezení, přiměřenost a zapojení cílových skupin	vylučovací	ano/ne		žádost o podporu: - Cílová skupina - Klíčové aktivity	Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání, zapojení a motivace cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu. Posuzuje se, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení v projektu. Pro aktivitu A a B se dále posuzuje výběr a nastavení cílové skupiny, jenž musí být v souladu s Místním/Krajským akčním plánem, a pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Žadatel popíše způsob oslovení a zapojení cílové skupiny v poli Popis cílové skupiny u jednotlivých vybraných cílových skupin.	ano - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a odpodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit. Kritérium je splněno rovněž v případě, pokud má hodnotící komise výhrady (např. vymezení cílové skupiny je obecné, způsob oslovení, zapojení či motivace cílové skupiny vykazuje dílčí nedostatky). ne - Cílová skupina a/nebo navržený způsob oslovení cílové skupiny není jasně vymezen, vykazuje zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení a zapojení cílové skupiny dostatečně motivující. Velikost cílové skupiny nekoresponduje/nelze přiměřeně realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje).
	účelnost	V2.2	Aktivita C - věcný obsah, relevantnost a logická provázanost	vylučovací	ano/ne/ nerelevantní		žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčové aktivity	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace, věcná kvalita a obsah povinné volitelné aktivity C, jejíž realizace musí být plánována v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Posuzuje se, zda navržený způsob metodické podpory realizačních týmů MAP a KAP v území reflektuje jejich potřeby a je v souladu s Postupy MAP/KAP. Aktivita musí být konkrétně popsána s ohledem na velikost cílových skupin a způsobu jejich zapojení. Posuzuje se, zda navržený harmonogram respektuje postupy KAP/MAP a zajišťují kontinuální metodickou podporu v území. Podaktivita aktivity C na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných podaktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (realizačního týmu). Kritérium je relevantní pouze pro povinné volitelnou aktivitu C.	ano - Aktivita C, resp. podaktivita aktivity C jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu, jsou jednoznačně a konkrétně popsány, odpovídají potřebám, zapojení a motivaci cílových skupin, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. Aktivita C/podaktivita aktivity C jsou logicky provázány a časová dotace jednotlivých aktivit/podaktivit je odpovídající s ohledem na délku realizace projektu a možnosti žadatele. Sousednost a časový harmonogram podaktivit aktivity C respektuje potřeby cílových skupin a je velmi dobře nastaven z hlediska dosahování výstupů. Kritérium je rovněž splněno v případě, pokud jsou identifikovány drobné/dílčí nedostatky (návaznost na položky rozpočtu, výstupy, v harmonogramu a v provázanosti jednotlivých aktivit/podaktivit apod.). ne - Aktivita C/podaktivita aktivity C jsou navrženy netransparentně a/nebo jsou popsány velmi obecně a nedostatečně, a/nebo neodpovídají postupům MAP/KAP, nereflktují potřeby, způsob zapojení cílových skupin. A/nebo provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat/nelze dostatečně. Harmonogram je nastaven nereálně, není zajištěna kontinuální metodická podpora v území. Navržené aktivity a/nebo nastavení harmonogramu zásadně ohrožují proveditelnost projektu. nerelevantní - Pro povinné volitelnou aktivitu A a B.
	proveditelnost	V2.3	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení	vylučovací	ano/ne		žádost o podporu - Popis projektu přílohy žádosti o podporu - Analýza rizik	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Posuzuje se riziko dvojího financování a administrativní, provozní a finanční kapacity žadatele s přihlédnutím k dalším žádostem o podporu daného žadatele (žádosti s vydaným právním aktem podpořených z ESIF), a to zejména na základě počtu a finančního objemu projektů, typu žadatele, časového souběhu projektů žadatele. Hodnotící komise uvedená rizika posoudí dle popisu rizik v žádosti o podporu/v příloze žádosti o podporu a s využitím Seznamu operací (příjemců), který uveřejňuje Ministerstvo pro místní rozvoj na webových stránkách dotaceeu.cz v sekci Statistika a analýzy, platného ke dni projednání žádosti hodnotící komisí (https://www.dotaceeu.cz/cs/Statistika-a-analzy/Seznamy-prijemcu). Hodnotící komise do komentáře uvede výsledek posouzení rizik s přihlédnutím k dalším projektům žadatele s podporou z ESIF. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřených rámcových smlouvy).	ano - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci. Vnitřní kontrolní systém je spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplánována odpovídající výběrová řízení. Riziko dvojího financování je ošetřeno/lze vyloučit a/nebo je míra rizika zanedbatelná. Kapacity žadatele jsou dostatečné nebo je riziko nedostatečné administrativní, provozní a finanční kapacity žadatele zanedbatelné. Kritérium je splněno také v případě, pokud nastavení rizik a /nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje dílčí nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu a/nebo pokud má hodnotící komise výhrady k rizikosti žadatele, které však nemají vliv na proveditelnost projektu. ne - Žadatel neidentifikoval relevantní rizika potenciálně ohrožující realizaci projektu. Vnitřní kontrolní systém není spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplánována odpovídající výběrová řízení. Pravděpodobnost rizika dvojího financování je vysoká a/nebo žadatel nemá dostatečnou administrativní, finanční či provozní kapacitu, proveditelnost projektu je ohrožena.

skupina kritérií	aspekt kvality projektu	kód kritéria	název kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne/ nerelevantní	hodnotitel /hodnotící komise	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotící komisi
Financování projektu	efektivnost/účelnost/hospodárnost	V3.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu a posouzení obecné způsobilosti výdajů	vylučovací	ano/ne		<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozpočet <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizační tým - Stanovení jednotkových nákladů - nákladů na zaměstnance 	<p>a) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu.</p> <p>b) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům, v relevantních případech délce a intenzitě práce s cílovou skupinou. Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený.</p> <p>c) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě/navazující dokumentaci, vyšší pořizovací ceny je nutné zdůvodnit. Zejména je nutné posoudit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti a také k délce jeho aktivit v projektu. - Proporcionalita nákladů na administrativní a odborný tým. <p>d) Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotící komise navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. Položka rozpočtu Nevyužitá prostředky musí být nulová.</p> <p>Pokud hodnotící komise posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotící komise povinna navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou/navazující dokumentací výzvy.</p> <p>Osobní výdaje stanovené ve formě jednotkové sazby nákladů na zaměstnance nejsou předmětem posouzení hodnotící komisí. Pro osobní náklady stanovené ve formě jednotkové sazby nákladů na zaměstnance hodnotící komise navrhuje krácení položek dle výhrad uvedených v kritériu 1.1 Struktura a velikost administrativního a odborného týmu. V případě, že je položka rozpočtu vyšší než doložená jednotková sazba, navrhne hodnotící komise krácení položky v souladu s rozpočtem v žádosti o podporu.</p>	<p>ano - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů. Kritérium je splněno také v případě, pokud je rozpočet nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasně a dobře zdůvodněné a/nebo je navrženo krácení (orientačně 5 - 30 % celkové výše rozpočtu). Kritérium je splněno také v případě, pokud jsou v rozpočtu identifikovány nezpůsobilé výdaje, které je možné vyřadit z rozpočtu na základě výhrady hodnotící komise, aniž by byla ohrožena proveditelnost projektu.</p> <p>ne - Rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný. A/nebo je rozpočet zásadně nadhodnocen, je navrženo krácení přesahující 30 % celkové výše rozpočtu.</p>
Partnerství	účelnost	V4.1	Způsob zapojení partnera a jeho potřebnost	vylučovací	ano/ne/nerelevantní		<p>žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Subjekty projektu <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Principy partnerství - Smlouva o partnerství 	<p>Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací výzvy a potřebnost zapojení partnera/partnerů.</p> <p>Posuzuje se, zda je smysluplně nastaveno partnerství v projektu, zda je zapojení partnera/partnerů nezbytné a jejich volba je relevantní vzhledem k navrženým aktivitám, identifikovaným problémům a potřebám cílových skupin.</p> <p>Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní pro povinně volitelnou aktivitu C a dále v případě, že v projektu není zapojen partner/partneři.</p>	<p>ano - Partnerství v projektu je smysluplně nastaveno, je pro realizaci projektu nezbytné a zapojení partnera/partnerů odpovídá podmínkám ve výzvě.</p> <p>ne - Partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě a/nebo zapojení partnera/partnerů není nezbytné pro realizaci projektu.</p> <p>nerelevantní - pro povinně volitelnou aktivitu C a dále v případě, že v projektu není zapojen partner/partneři.</p>
Počet kritérií celkem						6			
Počet kritérií s aspektem proveditelnost						2			
Projekt postupuje do další fáze procesu schvalování při splnění všech vylučovacích kritérií									

